**Примерные критерии оценки творческого проекта по профилю «Техника, технологии и техническое творчество» (с элементами исследования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта** | | | **Баллы** | **№** |  |  |  |  |
| **Пояснительная записка 8 баллов** | **1.1** | **Содержание и оформление документации проекта** | **1** |  |  |  |  |  |
| 1.1.1 | Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) \* (да – 1; нет – 0)  Оформление титульного листа, единое форматирование текста – 0,25 балла и сквозное оформление таблиц – 0,25 балла и сквозное оформление рисунков – 0,25 баллов. В случае если не соблюден пункт по форматированию текста, то оценка 0 баллов. Технологические карты и чертежи оценивают в п. 1.3.2 | 0/0,5/0,75/1 |  |  |  |  |  |
| **1.2** | **Качество теоретического исследования** | **2,5** |  |  |  |  |  |
| 1.2.1 | Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере  (наличие обоснования проблемы – 0,25 балла и наличие актуальности – 0,25 балла; нет – 0 баллов) | 0/0,25/0,5 |  |  |  |  |  |
| 1.2.2 | Формулировка темы, целей и задач проекта  (цель сформулирована и соответствует содержанию и выводам – 0,25 балла и задачи сформулированы полностью и отражают все этапы работы – 0,25 балла; не сформулированы – 0 баллов). В случае отсутствия цели, задачи не оцениваются. В случае если задачи не отражают последовательный путь выполнения проекта, то выставляется оценка за задачи – 0 баллов. | 0/0,25/0,5 |  |  |  |  |  |
| 1.2.3 | Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (Должны быть представлены методы проектирования, используемые при подготовке проекта, которые выделены отдельным пунктом в соответствии с ТРИЗ)  (умеет применять – 0,5 балла, не умеет применять – 0 баллов) | 0/0,5 |  |  |  |  |  |
| 1.2.4 | Сбор информации по проблеме (Проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) выполняется до начала проектирования изделия (да – 0,5 балла; нет – 0 баллов) | 0/0,5 |  |  |  |  |  |
| 1.2.5 | Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов – 0,25 балла и современных аналогов. (Проведение патентного исследования, написание реферата (до 1 стр.) для потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность – 0,25 балла) (нет – 0 баллов) | 0/0,25/0,5 |  |  |  |  |  |
| **1.3** | **Разработка технологического процесса** | **2** |  |  |  |  |  |
| 1.3.1 | Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5 балла, нет – 0 б.) | 0/0,5 |  |  |  |  |  |
| 1.3.2 | Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (чертежи – 0,5 балла, техкарта – 0,5 балла, нет – 0 баллов) | 0/0,5/1 |  |  |  |  |  |
| 1.3.3 | Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 0,5 балла; рассмотрен один критерий-0,25 балла; нет – 0 баллов) | 0/0,25/0,5 |  |  |  |  |  |
| **Пояснительная записка** | **1.4** | **Креативность и новизна проекта** | **2,5** |  |  |  |  |  |
| 1.4.1 | Оригинальность предложенных идей:   * форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям техники, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т.д. – 0,5 балла; * соответствие теме года – 0,5 балла; нет – 0 баллов | 0/0,5/1 |  |  |  |  |  |
| 1.4.2 | Новизна, значимость и уникальность проекта:   * разработка новых техник изготовления; применение нескольких технологий – 0,25 балла; * оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и т.д. 0,25 балла; * нет – 0 баллов | 0/0,25/0,5 |  |  |  |  |  |
| 1.4.3 | Показания справки на заимствование: Чистое цитирование более 5% + 0,5 балла, Оригинальность более 35% + 0,5 балла. Если в анализе работы, выявляется заимствование из одного источника суммарно информации  более 50%, то за данную пояснительную записку ставится оценка 0 по п.  1.2.3; 1.2.4; 1.2.5; 1.4. (суммарно 4 балла)\*\* | 0/0,5/1 |  |  |  |  |  |
| **Оценка изделия 18 баллов** | **2** | **Дизайн продукта творческого проекта** | **18** |  |  |  |  |  |
| 2.1 | Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям техники и технологии, количество используемых технологий: яркая индивидуальность созданного образа, сила  эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) | 0/2/4 |  |  |  |  |  |
| 2.2 | Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика, эргономика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4 балла; несбалансированность – 0 баллов) | 0/2/4 |  |  |  |  |  |
| 2.3 | Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид, завершенность, законченность изделия: участник показывает работу и функционирование устройства с учетом ОТ, ПБ и т.д. (выполнено качественно, все работает – 4 балла, требуется незначительная доработка изделия, настройки, вмешательства в работу – 1-3, выполнено не качественно, не работает, не выполняет функции – 0 баллов) | 0/1/2/3/4 |  |  |  |  |  |
| 2.4 | Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность;  многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия (от 0 до 3 баллов) | 0-3 |  |  |  |  |  |
| 2.5 | Перспективность и конкурентоспособность спроектированного изделия (арт- объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления). Участником должна быть представлена «концепция жизни» проекта, реализация его в будущем (от 0 до 3 баллов) | 0-3 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка защиты проекта 9 баллов** | **3** | **Процедура презентации проекта** | **9** |  |  |  |  |  |
| 3.1 | Регламент презентации  (презентационный имидж участника во время изложения материала – 1 балл; соблюдение временных рамок защиты – 1 балл) (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 |  |  |  |  |  |
| 3.2 | Качество подачи материала и представления изделия:  оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл);  культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл);  владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл) (от 0 до 3 баллов) | 0-3 |  |  |  |  |  |
| 3.3 | Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления  изделия (да – 1 балл; рассмотрен один критерий-0,5 балла; нет – 0 баллов) | 0/0,5/1 |  |  |  |  |  |
| 3.4 | Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 1 баллов) | 0/0,5/1 |  |  |  |  |  |
| 3.5 | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 1 баллов) | 0/0,5/1 |  |  |  |  |  |
| 3.6 | Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (должно быть озвучены цели и задачи в начале и вывод в конце) (соответствует полностью – 1 балл; не соответствует – 0 баллов) | 0/1 |  |  |  |  |  |
|  |  | **Итого:** | **35** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | № | № | № | № | № |

*\* В пояснительной записке оценивается только первые 40 страниц: титульный лист, 35 листов основного текста документа, 4 листа списка литературы и дополнительно 10 листов приложений.*

*\*\* ВАЖНО! Участники олимпиады используют свой интеллектуальный материал в различных конкурсах и олимпиадах, так как пояснительную записку проверяют обезличенную, то уверено сказать о заимствовании или переработке своих материалов сложно. Данный пункт применим только в том случае если указан внешний источник, патент с данными автора, опубликованными в различных базах ранее. Если справка указывает на олимпиадную работу прошлых лет (например, 09-004) и класс участия можно сопоставить с годом, то это можно считать доработкой проекта и тогда действует правило переработки своего проекта. В случае если участник размещал где-то ранее свои проекты в других конкурсах, он может об этом указать в начале пояснительной записки в качестве сноски, чтобы проверяющие члены жюри, могли принять это во внимание и засчитать баллы.*